**Анализ результатов ВПР**

**в 4-х классах ГБОУ «НОШ №17 г.Назрань»**

 **по трем предметам (русский язык, математика, окружающий мир)**

**2023-2024 уч.год**

**Анализ результатов ВПР по русскому языку**

 В 2023-2024 учебном году учащиеся 4-х (А,Б,В) классов ГБОУ «НОШ №17 г.Назрань» участвовали в написании ВПР.

 **Цель:** получение реальных данных о качестве и результатах обучения, о том, насколько полно учащиеся осваивают знания и навыки, установленные федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования, для принятия дальнейших решений по совершенствованию системы образования.

 Тексты заданий в вариантах ВПР в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством образования и науки РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего образования.

**Характеристика содержания ВПР по русскому языку.**

 Назначение ВПР по русскому языку – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся в 4 классах в соответствии с требованиями ФГОС.

 В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения выпускников начальной школы оцениваются также метапредметные результаты, в т.ч. уровень сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Предусмотрена оценка сформированности следующих УУД:
***Личностные действия*:** знание моральных норм и норм этикета, умение выделить нравственный аспект поведения, ориентация в социальных ролях и межличностных отношениях.
***Регулятивные действия***: целеполагание, планирование, контроль и коррекция, саморегуляция.
***Общеучебные универсальные учебные действия*:** поиск и выделение необходимой информации; структурирование знаний; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности; смысловое чтение как осмысление цели чтения
и выбор вида чтения в зависимости от цели; извлечение необходимой информации из прослушанных текстов различных жанров; определение основной и второстепенной информации; моделирование, преобразование модели.
***Логические универсальные действия*:** анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов; выбор оснований и критериев для сравнения; подведение под понятие, выведение следствий; установление причинноследственных связей; построение логической цепи рассуждений;
доказательство.

 **Структура варианта проверочной работы**
Вариант проверочной работы состоит из двух частей, которые выполняются в разные дни и различаются по содержанию и количеству заданий.
**Часть 1** содержит 3 задания: диктант (задание 1) и 2 задания по написанному тексту.
**Часть 2** содержит 13 заданий, в том числе 10 заданий к приведённому в варианте проверочной работы тексту для чтения.

**После проверки были выявлены следующие результаты:**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **По списку** | **Выполняли** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 4-А | 17 | 17 | 4 | 6 | 7 | 0 |
| 4-Б | 18 | 18 | 2 | 7 | 9 | 0 |
| 4-В | 19 | 19 | 9 | 8 | 2 | 0 |

**Часть 1.**

 **Задания части 1** проверочной работы направлены, прежде всего, на выявление уровня владения обучающимися базовыми предметными правописными и учебно-языковыми синтаксическими и морфологическими умениями, а также логическими, общеучебными универсальными действиями.

 Проверочная работа по русскому языку состояла из диктанта, связного текста, с помощью которого проверялось умение применять правила орфографии и пунктуации при записи текста под диктовку, и двух грамматических заданий к тексту на знание языковых единиц.

**Задание 1** (диктант) направлено на традиционное базовое правописное умение обучающихся правильно писать текст под диктовку, соблюдая при письме изученные орфографические (К1) и пунктуационные (К2) нормы. Все учащиеся справились с орфографическим заданием и столько же с пунктуационным, получив за них положительные отметки.

***Характерные ошибки при написании диктанта:***

1. Написание слов с безударной гласной;
2. Правописание слов с парным согласным в корне;
3. Правописание суффиксов.

***Характерные ошибки в грамматическом задании (часть 1):***

1. Определение предложения с однородными членами предложения – 6 чел. (9 %)
2. Определение части речи –0 чел.
3. Подчеркнуть однородные сказуемые - 9 чел. (13%)

Учебно-языковое синтаксическое опознавательное умение распознавать и подчеркивать однородные члены в предложении проверялось и **в задании 2**, в котором были допущены незначительные ошибки.

**Задание 3 (К1)** – умение распознавать и графически обозначать главные члены предложения, задание 3 (К2) – умение распознавать изученные части речи в предложении (учебно-языковое морфологическое опознавательное умение) – выполнены на 92%

**Характеристика содержания ВПР по русскому языку, часть 2.**

Проверочная работа по русскому языку, часть 2, состояла из текста и 12 заданий, которые проверяли знания русского языка, умения работать с информацией и извлекать из текста нужную информацию.

**Владение**

**Общеучебными УУД:**

***Определение темы и главной мысли текста, деление текста на смысловые части, составление плана текста, формулирование вопросов по содержанию текста и ответов на них, подтверждая ответ примерами из текста***

**Логические УУД**:

 ***классификация частей речи и анализ грамматических признаков имен существительных, прилагательных, глаголов. Установление причинно-следственных связей при выявлении этих признаков. Построение логической цепи рассуждений.***

Более успешно выполнены учащимися 4-х классов задания № 4,5,7,8,12(2), 13(2), 15(1), 15 (2). Обучающиеся умеют классифицировать согласные звуки в результате частичного фонетического анализа, умеют распознавать правильную орфоэпическую норму (ставить ударение в словах, трудных случаях), владеют умением составлять план прочитанного текста в письменной форме, задавать вопросы по тексту, что говорит о достаточном уровне владения коммуникативными УУД.

Учащиеся умеют классифицировать такие части речи, как существительное, прилагательное, глагол, испытывают трудности и допускают ошибки при распознании их грамматические признаков в заданиях № 12,13,14. Учащимися были выписаны не все формы частей речи, неверно указаны их отдельные признаки Недостаточными являются умения учащихся 4-х классов выражать просьбу или отказ, исходя из анализа заданной речевой ситуации в задании 15, соблюдая при этом правила орфографии.

**Задание 4** показало, что учащиеся умеют распознавать правильную орфоэпическую норму. Умение соблюдать нормы русского литературного языка в собственной речи и оценивать соблюдение этих норм в речи собеседников сформировано у детей на интуитивном уровне, поскольку учебник русского языка не предусматривает изучение данного материала. Справились с этим задание 55 учащихся (79 %).

**Задание 5** выявило, что учащиеся умеют классифицировать согласные звуки в результате частичного фонетического анализа (учебно-языковые опознавательные и классификационные умения). Справились с этим задание 59 учащихся (84 %).

 **Задание 6** выявило затруднения детей при формулировании основной мысли текста в письменной форме с соблюдением норм построения предложения и словоупотребления. Не справились 13 чел. (19%)

Особенно трудным для школьников оказалось **задание 7,** проверяющее умение составлять план прочитанного текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. 26 учеников набрали максимально 3 балла, 35 – справились частично, 9 – не справились. Это связано с недостаточно развитыми коммуникативными умениями и развитием письменной речи.

 **Задание 8** показало, что учащиеся плохо овладели коммуникативными и общеучебными универсальными действиями (постановка вопроса к тексту). Справились 29 чел. (41 %) , не справились 41 чел. (59 %)

**Задание 9** выявило, что дети умеют адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Справились 45 чел. (64 %) , не справились 25 чел. (36 %)

Не вызвало особых затруднений **задание 10** на подбор к слову близких по значению слов (синонимов). Справилось 65 чел. ( 93 %)

Хорошо справились **учащиеся с заданием 11**, которое выявляло уровень учебно-языкового умения классифицировать слова по составу. Справились 66 чел. (94 %).

 **Задания 12–15** выявляли уровень учебно-языкового умения классифицировать части речи и распознавать их грамматические признаки. Дети затруднялись в анализе структуры слов (имен существительных, имен прилагательных, глаголов, личных местоимений), выписывали не все нужные части речи. Особенно это касается имён прилагательных, которые необходимо было выписать с именами существительными. Причины – недостаточная сформированность у школьников приёмов учебной деятельности, низкий уровень развития произвольности, недостаточный уровень объема, концентрации и устойчивости внимания.

 **Система оценивания выполнения отдельных заданий**

 **и проверочной** **работы в целом**
 Правильно выполненная работа оценивается 38 баллами.
Выполнение задания 1 оценивается по критериям от 0 до 7 баллов. Ответ на каждое из заданий 2, 7, 12, 13, 15 оценивается от 0 до 3 баллов. Ответы на задание 3 оцениваются от 0 до 1 балла по пункту 1), от 0 до 3 баллов по пункту 2). Ответ на каждое из заданий 4, 6, 8, 11 оценивается от 0 до 2 баллов. Правильный ответ на каждое из заданий 5, 9, 10,14 оценивается 1 баллом.

**Границы отметок ВПР по русскому языку**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Отметка за ВПР | «2»Пониженныйуровень | «3»Базовый уровень | «4»Повышенныйуровень | «5»Расширенный уровень |
| Диапазон баллов | 0-13 | 14 -23 | 24-32 | 33-38 |
| Доля участников, получивших отметку | 0 % | 30 % | 41 % | 29 % |

**Результаты ВПР по русскому языку 4 В класса**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Код** | **Баллы** | **Отметка** |
| 1 | 40001 | 22 | 3 |
| 2 | 40002 | 14 | 3 |
| 3 | 40003 | 30 | 4 |
| 4 | 40004 | 26 | 4 |
| 5 | 40005 | 17 | 3 |
| 6 | 40006 | 25 | 4 |
| 7 | 40007 | 18 | 3 |
| 8 | 40008 | 35 | 5 |
| 9 | 40009 | 15 | 3 |
| 10 | 40010 | 39 | 5 |
| 11 | 40011 | 30 | 4 |
| 12 | 40012 | 15 | 3 |
| 13 | 40013 | 33 | 5 |
| 14 | 40014 | 23 | 3 |
| 15 | 40015 | 29 | 4 |
| 16 | 40016 | 38 | 5 |
| 17 | 40017 | 29 | 4 |
| 18 | 40018 | 33 | 5 |
| 19 | 40019 | 25 | 4 |
| 20 | 40020 | 14 | 3 |
| 21 | 40021 | 19 | 3 |
| 22 | 40022 | 24 | 4 |
| 23 | 40023 | 16 | 3 |
| 24 | 40024 | 24 | 4 |
| 25 | 40025 | 17 | 3 |
| 26 | 40026 | 25 | 4 |
| 27 | 40027 | 16 | 3 |
| 28 | 40028 | 33 | 5 |
| 29 | 40029 | 28 | 4 |
| 30 | 40030 | 19 | 3 |
| 31 | 40031 | 26 | 4 |
| 32 | 40032 | 24 | 4 |
| 33 | 40033 | 18 | 3 |
| 34 | 40034 | 19 | 3 |
| 35 | 40035 | 20 | 3 |
| 36 | 40036 | 38 | 5 |
| 37 | 40037 | 36 | 5 |
| 38 | 40038 | 26 | 4 |
| 39 | 40039 | 24 | 4 |
| 40 | 40040 | 38 | 5 |
| 41 | 40041 | 32 | 4 |
| 42 | 40042 | 24 | 4 |
| 43 | 40043 | 30 | 4 |
| 44 | 40044 | 33 | 5 |
| 45 | 40045 | 25 | 4 |
| 46 | 40046 | 25 | 4 |
| 47 | 40047 | 30 | 5 |
| 48 | 40048 | 29 | 3 |
| 49 | 40049 | 25 | 4 |
| 50 | 40050 | 33 | 5 |
| 51 | 40051 | 34 | 5 |
| 52 | 40052 | 38 | 5 |
| 53 | 40053 | 19 | 3 |
| 54 | 40054 | 35 | 5 |

 ***«5» - 15 чел. Успеваемость – 100 %***

 ***«4»- 21 чел. Качество – 67 %***

 ***«3» - 18 чел. Ср. балл – 3,9***

 ***«2»-0 чел***

**Анализ результатов ВПР по математике**

Назначение ВПР по математике – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся в 4 классах в соответствии с требованиями ФГОС. ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

 Проверочная работа по математике включала задания базового и повышенного уровня, которые проверяли умения выполнять устные и письменные вычисления, решать задачи, представленные в текстовом и табличном варианте.

**Владение**

**Общеучебными УУД:**

 ***Формирование умения выполнять арифметические действия с числами и порядок действий в выражениях.***

 ***Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними. (час – минута, минута – секунда)***

 ***Овладением основами пространственного воображения, которое предполагает описание взаимного расположения предметов в пространстве и на плоскости***

**Логические УУД**:

***Формирование умения логического и алгоритмического мышления:***

***- решать арифметическим способом (в 1-2, 3-4 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью.***

Работа содержит 12 заданий. В заданиях, после которых есть поле со словом «Ответ» запиши ответ в указанном месте. В заданиях 5 (пункт 2) и 11 нужно сделать чертеж или рисунок. В задании 10 нужно записать ответ, заполнив приведенную форму. В заданиях, после которых есть поле со словами «Решение» и «Ответ», запиши решение и ответ в указанном месте. Если ты хочешь изменить ответ, то зачеркни и запиши рядом новый.

**После проверки были выявлены следующие результаты:**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  **Класс** | **По списку** | **Выполняли** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 4-А | 17 | 17 | 4 | 8 | 5 | 0 |
| 4-Б | 18 | 18 | 4 | 8 | 6 | 0 |
| 4-В | 19 | 19 | 8 | 8 | 3 | 0 |

Что составило: успеваемость – 100 %, качество – 74 %, средний балл – 4,0.

**Характеристика содержания ВПР по математике**

**С первыми** двумя заданиями справились практически все учащиеся (задание № 1 – 54 чел (100 %), задание № 2 – 49 чел. (93%). В них проверялись: умение выполнять арифметические действия сложения, вычитания, умножения и деления однозначных, двузначных и трехзначных чисел в случаях, сводимых к действиям в пределах 100 и умение вычислять значение числового выражения, соблюдая при этом порядок действий.

 **Задание 3** проверяло умение решать арифметическим способом (в одно-два действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью.(49 чел. – 90 %)

**В 4 задании** выявлялось умение читать, записывать и сравнивать величины (единицы длины, времени), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними, а также выделять неизвестный компонент арифметического действия и находить его значение. Справились 40 чел. (81 %). Это связано с недостаточным пониманием учениками смысла составной задачи, а также пробелами в преобразовании величин.

Умение исследовать, распознавать и изображать геометрические фигуры проверялось **заданием 5.** Пункт 1 задания (вычисление площади прямоугольника) не вызвал особых затруднений. (42 чел. – 89%) А с пунктом 2 задания (построение геометрических фигур с заданными измерениями – отрезок, квадрат, прямоугольник – с помощью линейки) не справились 5 чел. (11 %). Это связано с тем, что задание было усложнено необходимостью найти искомую фигуру (длину и ширину) по заданному периметру.

**Задание 6** предполагало чтение и анализ несложных готовых таблиц, с чем учащиеся справились на 89 % и показали неплохой результат.

**В задании 7** (письменное сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначное числа в пределах 10 000) только 5 учеников допустили вычислительные ошибки.

Умение решать текстовые задачи в три-четыре действия проверялось заданиями 8 и 9. При этом в задании 8 необходимо было выполнить действия, связанные с расчетом времени, что вызвало трудности у 15 чел., – а 39чел. (79 %) выполнили задание правильно.

 **В 9 задании** (пункт 1) 18 учащихся (26%) и (пункт 2) 25 учащихся (52%) не разобрались в условии задачи, не поняли её смысл, поэтому привели неверные рассуждения. Это связано с не­сформированностью умения ориентироваться на систему при­знаков, недостаточный уровень развития образного мышления.

**Задания 10,11** выявило, что некоторые учащиеся не владеют основами пространственного воображения. Только 32 ученика (66 % )выполнили задание на 100%, 29 чел. (55%) справились частично, и 9 учащихся (10%) не справились. Это объясняется тем, что на уроках математики не предусмотрены задания такого плана, они имеют метапредметный характер.

**С заданием 12,** требующим умения решать логические задачи в три-четыре действия, справились только 26 чел. (49 %). Такие низкие результаты свидетельствуют о том, что учащиеся не овладели или овладели в недостаточной степени основами логического и алгоритмического мышления.

**Наиболее типичными ошибками при написании работы были следующие:**

1. Решение арифметическим способом (в 1–2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью .

2. Описывать взаимное расположение предметов в пространстве и на плоскости

3. Овладение основами логического и алгоритмического мышления .

4. Использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих явлений.

**Хорошо справились с заданиями:**

1. Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями – 100%

2. Умение вычислять значение числового выражения (содержащего 2 – 3 арифметических действия со скобками и без скобок). -77 %

3. Вычислять периметр треугольника, прямоугольника и квадрата, площадь прямоугольника и квадрата – 85%

4. Читать несложные готовые таблицы – 92%

5. Выполнять письменно действия с многозначными числами – 96 %

**Вывод**

Таким образом, у учеников вызвали затруднения задания, где надо было продемонстрировать логическое и алгоритмическое мышление (задания № 10, 11,12). А также в задании №8, где надо было прочитать, записать и сравнить величины (время), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (час – минута, минута – секунда), решить задачу в 3-4 действия.

Хорошо справились с заданиями, где надо было выполнить устно сложение, вычитание, умножение и деление однозначных, двузначных и трехзначных чисел в случаях, сводимых к действиям в пределах 100 (в том числе с нулем и числом 1) – вычислить значение числового выражения (содержащего 2–3 арифметических действия, со скобками и без скобок); решить арифметическим способом (в 1–2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной; Читать несложные готовые таблицы /сравнивать и обобщать информацию, представленную в строках и столбцах несложных таблиц и диаграмм.

**Границы отметок ВПР по математике**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Отметка за ВПР | «2»Пониженныйуровень | «3»Базовый уровень | «4»Повышенныйуровень | «5»Расширенный уровень |
| Диапазон баллов | 0-5 | 6-9 | 10-14 | 15-20 |
| Доля участников, получивших отметку | 0 % | 20 % | 44 % | 36 % |

**Результаты ВПР по математике 4 (А,Б,В) класса**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Код | Баллы | Отметка |
| 1 | 40001 | 9 | 3 |
| 2 | 40002 | 9 | 3 |
| 3 | 40003 | 14 | 4 |
| 4 | 40004 | 12 | 4 |
| 5 | 40005 | 13 | 4 |
| 6 | 40006 | 14 | 4 |
| 7 | 40007 | 9 | 3 |
| 8 | 40008 | 16 | 5 |
| 9 | 40009 | 14 | 4 |
| 10 | 40010 | 17 | 5 |
| 11 | 40011 | 14 | 4 |
| 12 | 40012 | 9 | 3 |
| 13 | 40013 | 16 | 5 |
| 14 | 40014 | 9 | 3 |
| 15 | 40015 | 14 | 4 |
| 16 | 40016 | 15 | 5 |
| 17 | 40017 | 12 | 4 |
| 18 | 40018 | 16 | 5 |
| 19 | 40019 | 15 | 5 |
| 20 | 40020 | 7 | 3 |
| 21 | 40021 | 11 | 4 |
| 22 | 40022 | 14 | 4 |
| 23 | 40023 | 13 | 4 |
| 24 | 40024 | 13 | 4 |
| 25 | 40025 | 8 | 3 |
| 26 | 40026 | 14 | 4 |
| 27 | 40027 | 9 | 3 |
| 28 | 40028 | 15 | 5 |
| 29 | 40029 | 10 | 4 |
| 30 | 40030 | 11 | 4 |
| 31 | 40031 | 15 | 5 |
| 32 | 40032 | 12 | 4 |
| 33 | 40033 | 9 | 3 |
| 34 | 40034 | 9 | 3 |
| 35 | 40035 | 7 | 3 |
| 36 | 40036 | 16 | 5 |
| 37 | 40037 | 16 | 5 |
| 38 | 40038 | 12 | 4 |
| 39 | 40039 | 13 | 4 |
| 40 | 40040 | 16 | 5 |
| 41 | 40041 | 13 | 4 |
| 42 | 40042 | 11 | 4 |
| 43 | 40043 | 11 | 4 |
| 44 | 40044 | 13 | 4 |
| 45 | 40045 | 9 | 3 |
| 46 | 40046 | 14 | 4 |
| 47 | 40047 | 16 | 5 |
| 48 | 40048 | 8 | 3 |
| 49 | 40049 | 14 | 4 |
| 50 | 40050 | 16 | 5 |
| 51 | 40051 | 16 | 5 |
| 52 | 40052 | 16 | 5 |
| 53 | 40053 | 7 | 3 |
| 54 | 40054 | 16 | 5 |

 ***«5» - 16 чел. Успеваемость – 100 %***

 ***«4» - 24 чел. Качество – 74%***

 ***«3» - 14 чел. Ср.балл – 4,0***

 ***«2»-0 чел.***

**Анализ результатов ВПР по окружающему миру.**

**Цель:** проверить уровень осознания ребенком целостности окружающего мира, освоения основ экологической грамотности, элементарных правил нравственного поведения в мире природы и людей, норм здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде; освоение доступных способов изучения природы и общества (наблюдение, запись, измерение, опыт, сравнение, классификация и др., с получением информации из семейных архивов, от окружающих людей, в открытом информационном пространстве).

Работа содержит десять заданий.

 **В задание №1** нужно было указать предметы или детали, сделанные из дерева, пластика, стекла или ткани среди изображённых на рисунке. Выполнение этого задания у учащихся не вызвало затруднения. 53 чел.(97 %) справились с этим заданием.

**Задание №2.** Содержание задания проверяет умение находить информацию на печатных
носителях (интернет-сайтах), используя условные обозначения, и переводить информацию из условно-графической формы в текстовую. Полученные результаты выполненного задания показывают, что обучающиеся 45 чел. (83%) могут работать с информацией, закодированной с помощью
метеорологических знаков.

**Вывод.** Учителям начальных классов целесообразно разъяснять на доступном младшим школьникам языке с помощью модели бытового термометра особенность измерения отрицательной температуры, организовывать ведение календаря природы с обязательным использованием условных обозначений, принятых в метеорологии.

**Задание № 3** проверяло умение обучающихся определять территорию, континент на
географической карте (3.1), определить и записать название растения и животного по фотографии (3.2) и называть типичных обитателей данной территории из числа изображенных животных (3.3).
Проверяемое содержание относится к базовому уровню сложности, однако полученные результаты свидетельствуют о том, что выполнить его смогли не все участники исследования.

 92 % отвечавших смогли правильно идентифицировать территорию в пункте (3.1). 88 % правильно определили и записали название растения и животного по фотографии в пункте (3.2). И 73 % правильно смогли называть типичных обитателей данной территории из числа изображенных животных (3.3).

 **Вывод.** Определение территории России на карте мира является базовым умением для обучающегося начальной школы. Следует изыскивать в учебном процессе время для закрепления данного умения и организовать обучение так, чтобы каждый ученик смог не только в классе посмотреть показанную учителем территорию, но и дома нарисовать хотя бы схематические изображения материков, отметить на карте Евразии территорию нашей страны. В дальнейшем при изучении различных тем, связанных с природой различных материков, историей и настоящим нашей страны, следует актуализировать работу с географической картой. Глобус, карта мира, отдельных материков, а особенно карта России.

 **Задание №4*.*** Проверяет умение логически выводить следствия на правилах здорового образа жизни, закономерностях строения и функционирования организма человека.
Обучающиеся продемонстрировали хорошие знания данной содержательной
области. Средний процент выполнение составил 86 %.

**Вывод.** Ошибки, допущенные обучающимися при выполнении заданий данной линии, свидетельствуют о необходимости, с одной стороны, развития логического мышления обучающихся, с другой стороны, большего внимания к освоению основных правил безопасного поведения и здорового образа жизни.

**Задание №5.** Направлены на проверку умения находить части целого
на схематических рисунках. Максимальный балл выполненного задания – 3. В качестве
объекта проверки использовалось изображение тела человека, его основных наружных и
внутренних органов.

Процент выполнения данного задания составил 92%, что является хорошим результатом. При этом:
- 8% выполнил задание неверно и набрал 0 баллов;
- 40% смогли отметить два из трех заданных органов и набрали 2 балла;
- 52% (28 чел.) выполнили задание полностью правильно и набрали 2 балла.

**Задание №6.** По уровню сложности содержание задания №6 относят к повышенным, выявляющим достижение планируемых результатов основной образовательной программы на уровне «Выпускник получит возможность научиться». Оно дает возможность диагностировать у обучающихся сформированность умений, связанных с моделированием естественнонаучного эксперимента, как то: формулировать цель, проверять гипотезу (предположение), делать выводы на основании полученных результатов. В целом участники исследования успешно справились (63% выполнения) с установлением причинно-следственных связей элементов и процессов виртуального эксперимента: построением рассуждений в форме простых представлений об объекте.

**Задание № 7** проверяло умение преобразовывать модель в целях выявления общих правил безопасного поведения и ориентации в социальной среде. Все учащиеся (100%) с заданием справились успешно.

Умение понимать короткие информационные сообщения (текстовые или знаково-символические) бытового характера востребовано в практической жизни любого человека. Поэтому необходимо уделять время его развитию у детей. Причем использовать для этого целесообразно ситуации
внеклассной и внешкольной деятельности, в том числе экскурсий, поездок на спортивные соревнования и т.д.

**Задание 8** имело более сложную структуру: требовалось определить профессию, представитель которой изображен на фотографии; дать пояснения о том, какую работу выполняют люди этой профессии; назвать наиболее важные для представителей этой профессии качества и пояснить свой выбор качеств. Данное задание проверяет способность выпускника начальной школы ориентироваться в мире профессий. Оно предполагает интеграцию знаний курса «Окружающий мир» и личного социального опыта ребенка (общения в семье, с друзьями и знакомыми, опыта бытовых повседневных взаимодействий, читательского и зрительского опыта).

Большинство участников, правильно определивших профессию, смогли дать пояснения о том, чем занимаются люди этой профессии, и чем полезна эта профессия обществу.( 37 чел. -70 %)

**Задание № 9** представляло собой небольшое сочинение (объёмом 5 предложений) , по теме «Почему для птиц важна защита и помощь человека?». С заданием справился 45 учащийся, что составило 84 %. В целом следует отметить, что к окончанию начальной школы дети получают представление о профессиях, позитивных человеческих качествах, важнейших вехах истории нашей страны и родного края, важнейших институтах духовной культуры. Также большинство выпускников начальной школы способны написать развернутое письменное высказывание на заданную тему.

**Задание № 10.**

Нужно было определить название региона, в котором мы живём, записать название города, указать какие есть горы, реки, озёра. Какие звери и птицы обитают в нашем регионе. А так же перечислить какие находятся памятники истории и культуры.

**После проверки были выявлены следующие результаты:**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **По списку** | **Выполняли** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 4-А | 17 | 17 | 4 | 6 | 7 | 0 |
| 4-Б | 18 | 18 | 5 | 4 | 9 | 0 |
| 4-В | 19 | 19 | 13 | 6 | 0 | 0 |

 **ВЫВОД**

 Следует отметить хорошее развитие у обучающихся умений считывать информацию, представленную в табличной форме, работать с информацией, представленной в виде схемы. Результаты выполнения диагностической работы позволяют выявить проблемные зоны, характерные для групп с различным уровнем естественнонаучной подготовки.

 С учетом полученных результатов могут быть даны следующие рекомендации по работе учителя:

* при работе с обучающимися, имеющими высокий уровень естественнонаучной подготовки, целесообразно больше внимания уделять выполнению заданий, требующих логических рассуждений, обоснований, доказательств и т.п.;
* при работе с обучающимися, имеющими уровень естественнонаучной подготовки выше среднего, рекомендуется обратить внимание на выполнение практико-ориентированных заданий, связанных со свойствами объектов и процессов окружающего мира, с реальными бытовыми ситуациями, а также на развитие логического мышления;
* при работе с обучающимися, имеющими средний уровень естественнонаучной подготовки, представляется важным уделять больше внимания контролю усвоения ключевых понятий и идей;
* при работе с обучающимися, имеющими низкий уровень естественнонаучной подготовки, рекомендуется в первую очередь обратить внимание на формирование базовых умений работы с информацией, представленной в различных формах, а также на усвоение ключевых естественнонаучных понятий.
* Техническому специалисту быть внимательным при переносе результатов ВПР в протоколы.

**Границы отметок ВПР по окружающему миру**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Отметка за ВПР | «2»Пониженныйуровень | «3»Базовый уровень | «4»Повышенныйуровень | «5»Расширенный уровень |
| Диапазон баллов | 0-7 | 8-17 | 18-26 | 27-32 |
| Доля участников, получивших отметку | 0 % | 9 % | 40 % | 51 % |

**Результаты ВПР по окружающему миру 4 В класса**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Код** | **Баллы** | **Отметка** |
| 1 | 40001 | 10 | 3 |
| 2 | 40002 | 12 | 3 |
| 3 | 40003 | 26 | 4 |
| 4 | 40004 | 18 | 4 |
| 5 | 40005 | 17 | 3 |
| 6 | 40006 | 18 | 4 |
| 7 | 40007 | 11 | 3 |
| 8 | 40008 | 28 | 5 |
| 9 | 40009 | 15 | 3 |
| 10 | 40010 | 27 | 5 |
| 11 | 40011 | 20 | 4 |
| 12 | 40012 | 12 | 3 |
| 13 | 40013 | 29 | 5 |
| 14 | 40014 | 12 | 3 |
| 15 | 40015 | 19 | 4 |
| 16 | 40016 | 29 | 5 |
| 17 | 40017 | 18 | 4 |
| 18 | 40018 | 27 | 5 |
| 19 | 40019 | 27 | 5 |
| 20 | 40020 | 9 | 3 |
| 21 | 40021 | 18 | 4 |
| 22 | 40022 | 27 | 5 |
| 23 | 40023 | 16 | 3 |
| 24 | 40024 | 18 | 4 |
| 25 | 40025 | 13 | 3 |
| 26 | 40026 | 18 | 4 |
| 27 | 40027 | 9 | 3 |
| 28 | 40028 | 27 | 5 |
| 29 | 40029 | 13 | 3 |
| 30 | 40030 | 13 | 3 |
| 31 | 40031 | 27 | 5 |
| 32 | 40032 | 18 | 4 |
| 33 | 40033 | 10 | 3 |
| 34 | 40034 | 11 | 3 |
| 35 | 40035 | 10 | 3 |
| 36 | 40036 | 29 | 5 |
| 37 | 40037 | 29 | 5 |
| 38 | 40038 | 27 | 5 |
| 39 | 40039 | 22 | 4 |
| 40 | 40040 | 29 | 5 |
| 41 | 40041 | 28 | 5 |
| 42 | 40042 | 27 | 5 |
| 43 | 40043 | 20 | 4 |
| 44 | 40044 | 27 | 5 |
| 45 | 40045 | 19 | 4 |
| 46 | 40046 | 28 | 5 |
| 47 | 40047 | 27 | 5 |
| 48 | 40048 | 20 | 4 |
| 49 | 40049 | 21 | 4 |
| 50 | 40050 | 27 | 5 |
| 51 | 40051 | 30 | 5 |
| 52 | 40052 | 27 | 5 |
| 53 | 40053 | 22 | 4 |
| 54 | 40054 | 28 | 5 |

 ***«5» - 22 Успеваемость – 100 %***

 ***«4» - 16 Качество – 70%***

 ***«3» - 16 Ср.балл – 4,1***

 **«2» -0**

*Анализ составила ответственный по проведению ВПР В ГБОУ «НОШ №17 г.Назрань»*

*в 2023-2024уч.году заместитель директора по учебно-воспитательной работе Гаракоева Т.Б.*