

**Анализ результатов ВПР
в 4-х классах ГБОУ «НОШ №17 г.Назрань»
по трем предметам (русский язык, математика, окружающий мир)
2022-2023 уч.год**

Анализ результатов ВПР по русскому языку

В 2022-2023 учебном году учащиеся 4-х (А,Б,В) классов ГБОУ «НОШ №17 г.Назрань» участвовали в написании ВПР.

Цель: получение реальных данных о качестве и результатах обучения, о том, насколько полно учащиеся осваивают знания и навыки, установленные федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования, для принятия дальнейших решений по совершенствованию системы образования.

Тексты заданий в вариантах ВПР в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством образования и науки РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего образования.

Характеристика содержания ВПР по русскому языку.

Назначение ВПР по русскому языку – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся в 4 классах в соответствии с требованиями ФГОС.

В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения выпускников начальной школы оцениваются также метапредметные результаты, в т.ч. уровень сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Предусмотрена оценка сформированности следующих УУД:

Личностные действия: знание моральных норм и норм этикета, умение выделить нравственный аспект поведения, ориентация в социальных ролях и межличностных отношениях.

Регулятивные действия: целеполагание, планирование, контроль и коррекция, саморегуляция.

Общеучебные универсальные учебные действия: поиск и выделение необходимой информации; структурирование знаний; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности; смысловое чтение как осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели; извлечение необходимой информации из прослушанных текстов различных жанров; определение основной и второстепенной информации; моделирование, преобразование модели.

Логические универсальные действия: анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов; выбор оснований и критериев для сравнения;

подведение под понятие, выведение следствий; установление причинноследственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство.

Структура варианта проверочной работы

Вариант проверочной работы состоит из двух частей, которые выполняются в разные дни и различаются по содержанию и количеству заданий.

Часть 1 содержит 3 задания: диктант (задание 1) и 2 задания по написанному тексту.

Часть 2 содержит 13 заданий, в том числе 10 заданий к приведённому в варианте проверочной работы тексту для чтения.

После проверки были выявлены следующие результаты:

Класс	По списку	Выполняли	«5»	«4»	«3»	«2»
4-А	23	23	8	9	6	0
4-Б	21	21	7	9	5	0
4-В	26	26	5	11	10	0

Часть 1.

Задания части 1 проверочной работы направлены, прежде всего, на выявление уровня владения обучающимися базовыми предметными правописными и учебно-языковыми синтаксическими и морфологическими умениями, а также логическими, общеучебными универсальными действиями.

Проверочная работа по русскому языку состояла из диктанта, связного текста, с помощью которого проверялось умение применять правила орфографии и пунктуации при записи текста под диктовку, и двух грамматических заданий к тексту на знание языковых единиц.

Задание 1 (диктант) направлено на традиционное базовое правописное умение обучающихся правильно писать текст под диктовку, соблюдая при письме изученные орфографические (К1) и пунктуационные (К2) нормы. Все учащиеся справились с орфографическим заданием и столько же с пунктуационным, получив за них положительные отметки.

Характерные ошибки при написании диктанта:

1. Написание слов с безударной гласной;
2. Правописание слов с парным согласным в корне;
3. Правописание суффиксов.

Характерные ошибки в грамматическом задании (часть 1):

1. Определение предложения с однородными членами предложения – 6 чел. (9 %)
2. Определение части речи – 0 чел.
3. Подчеркнуть однородные сказуемые - 9 чел. (13%)

Учебно-языковое синтаксическое опознавательное умение распознавать и подчеркивать однородные члены в предложении проверялось и в задании 2, в котором были допущены незначительные ошибки.

Задание 3 (К1) – умение распознавать и графически обозначать главные члены предложения, задание 3 (К2) – умение распознавать изученные части речи в предложении (учебно-языковое морфологическое опознавательное умение) – выполнены на 92%

Характеристика содержания ВПР по русскому языку, часть 2.

Проверочная работа по русскому языку, часть 2, состояла из текста и 12 заданий, которые проверяли знания русского языка, умения работать с информацией и извлекать из текста нужную информацию.

Владение

Общеучебными УУД:

Определение темы и главной мысли текста, деление текста на смысловые части, составление плана текста, формулирование вопросов по содержанию текста и ответов на них, подтверждая ответ примерами из текста

Логические УУД:

классификация частей речи и анализ грамматических признаков имен существительных, прилагательных, глаголов. Установление причинно-следственных связей при выявлении этих признаков. Построение логической цепи рассуждений.

Более успешно выполнены учащимися 4-х классов задания № 4,5,7,8,12(2), 13(2), 15(1), 15 (2). Обучающиеся умеют классифицировать согласные звуки в результате частичного фонетического анализа, умеют распознавать правильную орфоэпическую норму (ставить ударение в словах, трудных случаях), владеют умением составлять план прочитанного текста в письменной форме, задавать вопросы по тексту, что говорит о достаточном уровне владения коммуникативными УУД.

Учащиеся умеют классифицировать такие части речи, как существительное, прилагательное, глагол, испытывают трудности и допускают ошибки при распознавании их грамматических признаков в заданиях № 12,13,14. Учащимися были выписаны не все формы частей речи, неверно указаны их отдельные признаки. Недостаточными являются умения учащихся 4-х классов выражать просьбу или отказ, исходя из анализа заданной речевой ситуации в задании 15, соблюдая при этом правила орфографии.

Задание 4 показало, что учащиеся умеют распознавать правильную орфоэпическую норму. Умение соблюдать нормы русского литературного языка в собственной речи и оценивать соблюдение этих норм в речи собеседников сформировано у детей на интуитивном уровне, поскольку учебник русского языка не предусматривает изучение данного материала. Справились с этим заданием 55 учащихся (79 %).

Задание 5 выявило, что учащиеся умеют классифицировать согласные звуки в результате частичного фонетического анализа (учебно-языковые опознавательные и классификационные умения). Справились с этим заданием 59 учащихся (84 %).

Задание 6 выявило затруднения детей при формулировании основной мысли текста в письменной форме с соблюдением норм построения предложения и словоупотребления. Не справились 13 чел. (19%)

Особенно трудным для школьников оказалось **задание 7**, проверяющее умение составлять план прочитанного текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. 26 учеников набрали максимально 3 балла, 35 – справились частично, 9 – не справились. Это связано с недостаточно развитыми коммуникативными умениями и развитием письменной речи.

Задание 8 показало, что учащиеся плохо овладели коммуникативными и общеучебными универсальными действиями (постановка вопроса к тексту). Справились 29 чел. (41 %) , не справились 41 чел. (59 %)

Задание 9 выявило, что дети умеют адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Справились 45 чел. (64 %) , не справились 25 чел. (36 %)

Не вызвало особых затруднений **задание 10** на подбор к слову близких по значению слов (синонимов). Справилось 65 чел. (93 %)

Хорошо справились **учащиеся с заданием 11**, которое выявляло уровень учебно-языкового умения классифицировать слова по составу. Справились 66 чел. (94 %).

Задания 12–15 выявляли уровень учебно-языкового умения классифицировать части речи и распознавать их грамматические признаки. Дети затруднялись в анализе структуры слов (имен существительных, имен прилагательных, глаголов, личных местоимений), выписывали не все нужные части речи. Особенно это касается имён прилагательных, которые необходимо было выписать с именами существительными. Причины – недостаточная сформированность у школьников приёмов учебной деятельности, низкий уровень развития произвольности, недостаточный уровень объема, концентрации и устойчивости внимания.

Система оценивания выполнения отдельных заданий и проверочной работы в целом

Правильно выполненная работа оценивается 38 баллами. Выполнение задания 1 оценивается по критериям от 0 до 7 баллов. Ответ на каждое из заданий 2, 7, 12, 13, 15 оценивается от 0 до 3 баллов. Ответы на задание 3 оцениваются от 0 до 1 балла по пункту 1), от 0 до 3 баллов по пункту 2). Ответ на каждое из заданий 4, 6, 8, 11 оценивается от 0 до 2 баллов. Правильный ответ на каждое из заданий 5, 9, 10, 14 оценивается 1 баллом.

Границы отметок ВПР по русскому языку

Отметка за ВПР	«2» Пониженный уровень	«3» Базовый уровень	«4» Повышенный уровень	«5» Расширенный уровень
Диапазон баллов	0-13	14 -23	24-32	33-38
Доля участников, получивших отметку	0 %	30 %	41 %	29 %

Результаты ВПР по русскому языку 4 В класса

№	Код	Баллы	Отметка
1	40001	33	5
2	40002	23	3
3	40003	32	4
4	40004	32	4
5	40005	23	3
6	40006	38	5
7	40007	23	3
8	40008	38	5
9	40009	34	5
10	40010	30	4
11	40011	30	4
12	40012	30	4
13	40013	22	3
14	40014	20	3
15	40015	22	3
16	40016	36	5
17	40017	35	5
18	40018	32	4
19	40019	32	4
20	40020	36	5
21	40021	31	4
22	40022	36	5
23	40023	30	4
24	40024	20	3
25	40025	33	5
26	40026	35	5
27	40027	31	4
28	40028	29	4
29	40029	19	3
30	40030	22	3

31	40031	28	4
32	40032	28	4
33	40033	33	5
34	40034	35	5
35	40035	32	4
36	40036	25	4
37	40037	33	5
38	40038	35	5
39	40039	20	3
40	40040	32	4
41	40041	30	4
42	40042	23	3
43	40043	37	5
44	40044	30	4
45	40045	15	3
46	40046	34	5
47	40047	35	5
48	40048	18	3
49	40049	27	4
50	40050	24	4
51	40051	25	4
52	40052	24	4
53	40053	17	3
54	40054	25	4
55	40055	14	3
56	40056	34	5
57	40057	18	3
58	40058	15	3
59	40059	15	3
60	40060	21	3
61	40061	25	4
62	40062	15	3
63	40063	14	3
64	40064	29	4
65	40065	28	4
66	40066	33	5
67	40067	31	4
68	40068	24	4
69	40069	32	4
70	40070	36	5

«5» - 20 чел.

«4»- 29 чел.

«3» - 21 чел.

«2»-0 чел

Успеваемость – 100 %

Качество – 70 %

Ср. балл – 4,0

Анализ результатов ВПР по математике

Назначение ВПР по математике – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся в 4 классах в соответствии с требованиями ФГОС. ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Проверочная работа по математике включала задания базового и повышенного уровня, которые проверяли умения выполнять устные и письменные вычисления, решать задачи, представленные в текстовом и табличном варианте.

Владение

Общеучебными УУД:

Формирование умения выполнять арифметические действия с числами и порядок действий в выражениях.

Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними. (час – минута, минута – секунда)

Овладением основами пространственного воображения, которое предполагает описание взаимного расположения предметов в пространстве и на плоскости

Логические УУД:

Формирование умения логического и алгоритмического мышления:

- решать арифметическим способом (в 1-2, 3-4 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью.

Работа содержит 12 заданий. В заданиях, после которых есть поле со словом «Ответ» запиши ответ в указанном месте. В заданиях 5 (пункт 2) и 11 нужно сделать чертеж или рисунок. В задании 10 нужно записать ответ, заполнив приведенную форму. В заданиях, после которых есть поле со словами «Решение» и «Ответ», запиши решение и ответ в указанном месте. Если ты хочешь изменить ответ, то зачеркни и запиши рядом новый.

После проверки были выявлены следующие результаты:

Класс	По списку	Выполняли	«5»	«4»	«3»	«2»
4-А	23	23	7	14	2	0
4-Б	21	21	9	10	2	0
4-В	26	26	9	7	10	0

Что составило: успеваемость – 100 %, качество – 80 %, средний балл – 4,2.

Характеристика содержания ВПР по математике

С первыми двумя заданиями справились практически все учащиеся (задание № 1 – 70 чел (100 %), задание № 2 – 65 чел. (93%). В них проверялись: умение выполнять арифметические действия сложения, вычитания, умножения и деления однозначных, двузначных и трехзначных чисел в случаях, сводимых к действиям в пределах 100 и умение вычислять значение числового выражения, соблюдая при этом порядок действий.

Задание 3 проверяло умение решать арифметическим способом (в одно-два действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью. (63 чел. – 90 %)

В 4 задании выявлялось умение читать, записывать и сравнивать величины (единицы длины, времени), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними, а также выделять неизвестный компонент арифметического действия и находить его значение. Справились 57 чел. (81 %). Это связано с недостаточным пониманием учениками смысла составной задачи, а также пробелами в преобразовании величин.

Умение исследовать, распознавать и изображать геометрические фигуры проверялось **заданием 5**. Пункт 1 задания (вычисление площади прямоугольника) не вызвал особых затруднений. (62 чел. – 89%) А с пунктом 2 задания (построение геометрических фигур с заданными измерениями – отрезок, квадрат, прямоугольник – с помощью линейки) не справились 8 чел. (11 %). Это связано с тем, что задание было усложнено необходимостью найти искомую фигуру (длину и ширину) по заданному периметру.

Задание 6 предполагало чтение и анализ несложных готовых таблиц, с чем учащиеся справились на 89 % и показали неплохой результат.

В задании 7 (письменное сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначное числа в пределах 10 000) только 5 учеников допустили вычислительные ошибки.

Умение решать текстовые задачи в три-четыре действия проверялось заданиями 8 и 9. При этом в задании 8 необходимо было выполнить действия, связанные с расчетом времени, что вызвало трудности у 15 чел., – а 55 чел. (79 %) выполнили задание правильно.

В 9 задании (пункт 1) 18 учащихся (26%) и (пункт 2) 25 учащихся (36%) не разобрались в условии задачи, не поняли её смысл, поэтому привели неверные рассуждения. Это связано с несформированностью умения ориентироваться на систему признаков, недостаточный уровень развития образного мышления.

Задания 10,11 выявило, что некоторые учащиеся не владеют основами пространственного воображения. Только 32 ученика (46 %) выполнили задание на 100%, 29 чел. (41%) справились частично, и 9 учащихся (13%) не справились. Это объясняется тем, что на уроках математики не предусмотрены задания такого плана, они имеют метапредметный характер.

С заданием 12, требующим умения решать логические задачи в три-четыре действия, справились только 34 чел. (49 %). Такие низкие результаты свидетельствуют о том, что учащиеся не овладели или овладели в недостаточной степени основами логического и алгоритмического мышления.

Наиболее типичными ошибками при написании работы были следующие:

1. Решение арифметическим способом (в 1–2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью .
2. Описывать взаимное расположение предметов в пространстве и на плоскости
3. Овладение основами логического и алгоритмического мышления .
4. Использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих явлений.

Хорошо справились с заданиями:

1. Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями – 100%
2. Умение вычислять значение числового выражения (содержащего 2 – 3 арифметических действия со скобками и без скобок). -77 %
3. Вычислять периметр треугольника, прямоугольника и квадрата, площадь прямоугольника и квадрата – 85%
4. Читать несложные готовые таблицы – 92%
5. Выполнять письменно действия с многозначными числами – 96 %

Вывод

Таким образом, у учеников вызвали затруднения задания, где надо было продемонстрировать логическое и алгоритмическое мышление (задания № 10, 11,12). А также в задании №8, где надо было прочитать, записать и сравнить величины (время), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (час – минута, минута – секунда), решить задачу в 3-4 действия.

Хорошо справились с заданиями, где надо было выполнить устно сложение, вычитание, умножение и деление однозначных, двузначных и трехзначных чисел в случаях, сводимых к действиям в пределах 100 (в том числе с нулем и числом 1) – вычислить значение числового выражения (содержащего 2–3 арифметических действия, со скобками и без скобок); решить арифметическим способом (в 1–2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной; Читать несложные готовые таблицы /сравнивать и обобщать информацию, представленную в строках и столбцах несложных таблиц и диаграмм.

Границы отметок ВПР по математике

Отметка за ВПР	«2» Пониженный уровень	«3» Базовый уровень	«4» Повышенный уровень	«5» Расширенный уровень
Диапазон баллов	0-5	6-9	10-14	15-20
Доля участников, получивших отметку	0 %	20 %	44 %	36 %

Результаты ВПР по математике 4 (А,Б,В) класса

№	Код	Баллы	Отметка
1	40001	15	5
2	40002	14	4
3	40003	14	4
4	40004	14	4
5	40005	8	3
6	40006	19	5
7	40007	14	4
8	40008	19	5
9	40009	16	5
10	40010	14	4
11	40011	14	4
12	40012	14	4
13	40013	14	4
14	40014	16	5
15	40015	9	3
16	40016	19	5
17	40017	13	4
18	40018	14	4
19	40019	14	4
20	40020	14	4
21	40021	14	4
22	40022	19	5
23	40023	14	4
24	40024	8	3
25	40025	18	5
26	40026	16	5
27	40027	13	4
28	40028	13	4
29	40029	8	3
30	40030	14	4
31	40031	16	5
32	40032	14	4
33	40033	19	5
34	40034	19	5
35	40035	14	4
36	40036	16	5
37	40037	13	4
38	40038	15	5
39	40039	13	4
40	40040	14	4
41	40041	16	5

42	40042	14	4
43	40043	15	5
44	40044	14	4
45	40045	7	3
46	40046	15	5
47	40047	17	5
48	40048	7	3
49	40049	16	5
50	40050	12	4
51	40051	14	4
52	40052	9	3
53	40053	9	3
54	40054	9	3
55	40055	8	3
56	40056	16	5
57	40057	17	5
58	40058	6	3
59	40059	12	4
60	40060	13	4
61	40061	13	4
62	40062	9	3
63	40063	9	3
64	40064	16	5
65	40065	13	4
66	40066	15	5
67	40067	16	5
68	40068	6	3
69	40069	13	4
70	40070	16	5

«5» - 25 чел.

«4» - 31 чел.

«3» - 14 чел.

«2»-0 чел.

Успеваемость – 100 %

Качество – 80%

Ср.балл – 4,2

Анализ результатов ВПР по окружающему миру.

Цель: проверить уровень осознания ребенком целостности окружающего мира, освоения основ экологической грамотности, элементарных правил нравственного поведения в мире природы и людей, норм здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде; освоение доступных способов изучения природы и общества (наблюдение, запись, измерение, опыт, сравнение, классификация и др., с получением информации из семейных архивов, от окружающих людей, в открытом информационном пространстве).

Работа содержит десять заданий.

В задание №1 нужно было указать предметы или детали, сделанные из дерева, пластика, стекла или ткани среди изображённых на рисунке. Выполнение этого задания у учащихся не вызвало затруднения. 68 чел.(97 %) справились с этим заданием.

Задание №2. Содержание задания проверяет умение находить информацию на печатных носителях (интернет-сайтах), используя условные обозначения, и переводить информацию из условно-графической формы в текстовую. Полученные результаты выполненного задания показывают, что обучающиеся 58 чел. (83%) могут работать с информацией, закодированной с помощью метеорологических знаков.

Вывод. Учителям начальных классов целесообразно разъяснять на доступном младшим школьникам языке с помощью модели бытового термометра особенность измерения отрицательной температуры, организовывать ведение календаря природы с обязательным использованием условных обозначений, принятых в метеорологии.

Задание № 3 проверяло умение обучающихся определять территорию, континент на

географической карте (3.1), определить и записать название растения и животного по фотографии (3.2) и называть типичных обитателей данной территории из числа изображенных животных (3.3).

Проверяемое содержание относится к базовому уровню сложности, однако полученные результаты свидетельствуют о том, что выполнить его смогли не все участники исследования.

92 % отвечавших смогли правильно идентифицировать территорию в пункте (3.1). 88 % правильно определили и записали название растения и животного по фотографии в пункте (3.2). И 73 % правильно смогли называть типичных обитателей данной территории из числа изображенных животных (3.3).

Вывод. Определение территории России на карте мира является базовым умением для обучающегося начальной школы. Следует изыскивать в учебном процессе время для закрепления данного умения и организовать обучение так, чтобы каждый ученик смог не только в классе посмотреть показанную учителем территорию, но и

дома нарисовать хотя бы схематические изображения материков, отметить на карте Евразии территорию нашей страны. В дальнейшем при изучении различных тем, связанных с природой различных материков, историей и настоящим нашей страны, следует актуализировать работу с географической картой. Глобус, карта мира, отдельных материков, а особенно карта России.

Задание №4. Проверяет умение логически выводить следствия на правилах здорового образа жизни, закономерностях строения и функционирования организма человека.

Обучающиеся продемонстрировали хорошие знания данной содержательной области. Средний процент выполнения составил 86 %.

Вывод. Ошибки, допущенные обучающимися при выполнении заданий данной линии, свидетельствуют о необходимости, с одной стороны, развития логического мышления обучающихся, с другой стороны, большего внимания к освоению основных правил безопасного поведения и здорового образа жизни.

Задание №5. Направлены на проверку умения находить части целого на схематических рисунках. Максимальный балл выполненного задания – 3. В качестве объекта проверки использовалось изображение тела человека, его основных наружных и внутренних органов.

Процент выполнения данного задания составил 92%, что является хорошим результатом. При этом:

- 8% выполнил задание неверно и набрал 0 баллов;
- 40% смогли отметить два из трех заданных органов и набрали 2 балла;
- 52% (15 чел.) выполнили задание полностью правильно и набрали 2 балла.

Задание №6. По уровню сложности содержание задания №6 относят к повышенным, выявляющим достижение планируемых результатов основной образовательной программы на уровне «Выпускник получит возможность научиться». Оно дает возможность диагностировать у обучающихся сформированность умений, связанных с моделированием естественнонаучного эксперимента, как то: формулировать цель, проверять гипотезу (предположение), делать выводы на основании полученных результатов. В целом участники исследования успешно справились (63% выполнения) с установлением причинно-следственных связей элементов и процессов виртуального эксперимента: построением рассуждений в форме простых представлений об объекте.

Задание № 7 проверяло умение преобразовывать модель в целях выявления общих правил безопасного поведения и ориентации в социальной среде. Все учащиеся (100%) с заданием справились успешно.

Умение понимать короткие информационные сообщения (текстовые или знаково-символические) бытового характера востребовано в практической жизни любого человека. Поэтому необходимо уделять время его развитию у детей. Причем

использовать для этого целесообразно ситуации внеклассной и внешкольной деятельности, в том числе экскурсий, поездок на спортивные соревнования и т.д.

Задание 8 имело более сложную структуру: требовалось определить профессию, представитель которой изображен на фотографии; дать пояснения о том, какую работу выполняют люди этой профессии; назвать наиболее важные для представителей этой профессии качества и пояснить свой выбор качеств. Данное задание проверяет способность выпускника начальной школы ориентироваться в мире профессий. Оно предполагает интеграцию знаний курса «Окружающий мир» и личного социального опыта ребенка (общения в семье, с друзьями и знакомыми, опыта бытовых повседневных взаимодействий, читательского и зрительского опыта).

Большинство участников, правильно определивших профессию, смогли дать пояснения о том, чем занимаются люди этой профессии, и чем полезна эта профессия обществу. (49 чел. -70 %)

Задание № 9 представляло собой небольшое сочинение (объёмом 5 предложений), по теме «Почему для птиц важна защита и помощь человека?». С заданием справился 59 учащихся, что составило 84 %. В целом следует отметить, что к окончанию начальной школы дети получают представление о профессиях, позитивных человеческих качествах, важнейших вехах истории нашей страны и родного края, важнейших институтах духовной культуры. Также большинство выпускников начальной школы способны написать развернутое письменное высказывание на заданную тему.

Задание № 10.

Нужно было определить название региона, в котором мы живём, записать название города, указать какие есть горы, реки, озёра. Какие звери и птицы обитают в нашем регионе. А так же перечислить какие находятся памятники истории и культуры.

После проверки были выявлены следующие результаты:

Класс	По списку	Выполняли	«5»	«4»	«3»	«2»
4-А	23	23	13	8	2	0
4-Б	21	21	12	7	2	0
4-В	26	26	11	13	2	0

ВЫВОД

Следует отметить хорошее развитие у обучающихся умений считывать информацию, представленную в табличной форме, работать с информацией, представленной в виде схемы. Результаты выполнения диагностической работы позволяют выявить проблемные зоны, характерные для групп с различным уровнем естественнонаучной подготовки.

С учетом полученных результатов могут быть даны следующие рекомендации по работе учителя:

- при работе с обучающимися, имеющими высокий уровень естественнонаучной подготовки, целесообразно больше внимания уделять выполнению заданий, требующих логических рассуждений, обоснований, доказательств и т.п.;
- при работе с обучающимися, имеющими уровень естественнонаучной подготовки выше среднего, рекомендуется обратить внимание на выполнение практико-ориентированных заданий, связанных со свойствами объектов и процессов окружающего мира, с реальными бытовыми ситуациями, а также на развитие логического мышления;
- при работе с обучающимися, имеющими средний уровень естественнонаучной подготовки, представляется важным уделять больше внимания контролю усвоения ключевых понятий и идей;
- при работе с обучающимися, имеющими низкий уровень естественнонаучной подготовки, рекомендуется в первую очередь обратить внимание на формирование базовых умений работы с информацией, представленной в различных формах, а также на усвоение ключевых естественнонаучных понятий.

Границы отметок ВПР по окружающему миру

Отметка за ВПР	«2» Пониженный уровень	«3» Базовый уровень	«4» Повышенный уровень	«5» Расширенный уровень
Диапазон баллов	0-7	8-17	18-26	27-32
Доля участников, получивших отметку	0 %	9 %	40 %	51 %

Результаты ВПР по окружающему миру 4 В класса

№	Код	Баллы	Отметка
1	40001	29	5
2	40002	21	4
3	40003	30	5
4	40004	30	5
5	40005	24	4
6	40006	30	5
7	40007	21	4
8	40008	30	5
9	40009	29	5
10	40010	29	5
11	40011	26	4
12	40012	28	5
13	40013	23	4
14	40014	15	3
15	40015	17	3
16	40016	30	5
17	40017	30	5
18	40018	21	4
19	40019	24	4
20	40020	28	5
21	40021	21	4
22	40022	29	5
23	40023	28	5
24	40024	16	3
25	40025	27	5
26	40026	29	5
27	40027	27	5
28	40028	28	5
29	40029	14	3
30	40030	24	4
31	40031	28	5
32	40032	23	4
33	40033	28	5
34	40034	30	5
35	40035	29	5
36	40036	28	5
37	40037	23	4
38	40038	24	4
39	40039	26	4
40	40040	21	4
41	40041	30	5

42	40042	23	4
43	40043	29	5
44	40044	28	5
45	40045	25	4
46	40046	29	5
47	40047	28	5
48	40048	21	4
49	40049	29	5
50	40050	21	4
51	40051	28	5
52	40052	26	4
53	40053	21	4
54	40054	20	4
55	40055	18	4
56	40056	28	5
57	40057	24	4
58	40058	16	3
59	40059	25	4
60	40060	27	5
61	40061	25	4
62	40062	18	4
63	40063	12	3
64	40064	27	5
65	40065	28	5
66	40066	28	5
67	40067	29	5
68	40068	19	4
69	40069	26	4
70	40070	29	5

«5» - 36

«4» - 28

«3» - 6

«2» - 0

Успеваемость – 100 %

Качество – 91%

Ср.балл – 4,4

Анализ составила ответственный по проведению ВПР В ГБОУ «НОШ №17 г.Назрань» в 2022-2023уч.году заместитель директора по учебно-воспитательной работе Гаракоева Т.Б.